

## Rendimiento En Español En Alumnos De Sexto De Primaria: Asignatura Pendiente Del Sistema Educativo Mexicano<sup>1</sup>

Oswaldo Méndez-Ramírez<sup>2</sup>

### Resumen

El manuscrito da a conocer cuál es el efecto del capital social familiar sobre el *rendimiento escolar en el área de español* del alumno de sexto grado de educación primaria en contextos de pobreza en la ciudad de Saltillo, México. Los resultados expuestos son el producto de un estudio cuantitativo, de tipo transversal/correlacional y derivan del análisis de un modelo de regresión lineal. El tamaño de la muestra utilizada fue n=192. La investigación se realizó en la zona escolar #157, de la ciudad de Saltillo, México. La matriz de correlaciones permite establecer cuatro conclusiones generales a partir del análisis de los diferentes grupos de variables: *Alumno*. Mayor número de años en preescolar, reducirán el ausentismo escolar. *Familia*. La composición de la familia está correlacionada con la calidad de las relaciones entre sus miembros, con la intensidad de las problemáticas hacia el interior. Así mismo, la intensidad de la participación de ambos padres en la ayuda de tareas escolares, favorecerá la percepción y en consecuencia el mejor rendimiento escolar del infante. *Escuelas y Sociedad*. Familias que no tienen confianza en la familia, en las amistades, en el gobierno, no participarán en actividades conjuntas con vecinos y reducirán su participación activa en la escuela, debilitando su capital social. *Capitales culturales*. Los niveles de alfabetización de ambos padres y el grado de escolarización de la madre, afectarán de manera significativa el *rendimiento en el área de español* del estudiante.

**Palabras Clave:** capital familiar, rendimiento en español, rendimiento académico, educación primaria.

### 1. Introducción.

La discusión del tema parte del análisis de dos variables concretas de correlación mutua para la explicación de fenómenos escolares: capital social y rendimiento académico. Las aproximaciones al concepto *rendimiento escolar* tienen fundamento conceptual con el paradigma de la calidad educativa. Las tendencias actuales de los sistemas educativos (particularmente de los países miembros de la OCDE) de medir los logros escolares de los estudiantes a través de las pruebas de estándares internacionales (pruebas estandarizadas) son un firme indicador en la formación de criterios sobre el rendimiento escolar reflejado en habilidades de lectura (idioma español para el caso de México) y competencias para el uso funcional de las matemáticas<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Los resultados de investigación presentados en este manuscrito derivan del presupuesto asignado por el sistema SEP-PRODEP al Dr. Oswaldo Méndez Ramírez dentro de la convocatoria para Nuevos Profesores de Tiempo Completo (NPTC-2014) al proyecto de investigación: **UACOAH-PTC-306**. Se agradece al sistema SEP-PRODEP y a la Dirección de Planeación de la Universidad Autónoma de Coahuila, México.

<sup>2</sup> Profesor Investigador de Tiempo Completo. Universidad Autónoma de Coahuila, México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores S.N.I-1. Address: Priv. Anselmo Cabello #1329-2, Saltillo Centro, C.P. 25000, Saltillo, Coahuila, México. Email: [oswaldos19@hotmail.com](mailto:oswaldos19@hotmail.com)

<sup>3</sup> A partir del 2015, la Secretaría de Educación Pública de México (SEP) y el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), establecieron el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA). El plan, sustituyó a las Evaluaciones Nacionales de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) y EXCALE. El PLANEA funciona bajo los mismos principios de evaluación utilizados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en la aplicación

En esta investigación se optó por considerar como variable dependiente a la unidad analítica más inmediata de la cual dispone un profesor de aula para determinar el rendimiento escolar en español; a saber, la nota escolar (*calificación en acta*). Se acepta la calificación del alumno, como un indicador de rendimiento escolar y como medida válida y útil para observar los logros (Leal, 1994; Contreras, 1997), aunque relativos, de calidad obtenidos por la institución escolar en un contexto determinado y bajo condiciones particulares de funcionalidad.

Con respecto a la variable independiente capital social, algunas aproximaciones (Coleman, 1988) consideran que el capital social interno (capital familiar) disponible en una familia deriva de una estructura sólida y en consecuencia tiene una influencia significativa en el logro escolar del estudiante; de tal suerte que un estudiante que forma parte de una familia poseedora de altos niveles de capital social, tiene menos posibilidades de fracasar dentro del sistema educativo y tiene más posibilidades de alcanzar sus metas, que aquel que vive bajo el techo de una familia de pobre capital social.

Este trabajo tiene como objetivo dar a conocer cómo los recursos de capital familiar que poseen las familias de los alumnos que habitan en contextos de pobreza en la ciudad de Saltillo, México, afectan el *rendimiento escolar en el área de español* de éstos. Fue una investigación de corte cuantitativo, de tipo transversal. Se aplicaron cuestionarios a los padres de los alumnos de 5° y 6° grado de primaria en las escuelas: "*Vito Alessio Robles*" y "*5 de Mayo de 1862*" pertenecientes a la zona escolar #157, de la ciudad de Saltillo, México. El trabajo de campo se llevó a cabo entre los meses de noviembre y diciembre del 2014 y enero del 2015.

Los hallazgos del estudio derivados tras el análisis del modelo de regresión lineal aplicado y la matriz de correlaciones permite establecer cuatro conclusiones generales a partir de los diferentes grupos de variables: *Alumno*. Mayor número de años en preescolar, reducirán el ausentismo escolar. *Familia*. La composición de la familia está relacionada con la calidad de las relaciones entre sus miembros, con la intensidad de las problemáticas hacia el interior. Así mismo, la intensidad de la participación de ambos padres en la ayuda de tareas escolares, favorecerá la percepción de mejor rendimiento escolar del infante. *Escuelas y Sociedad*. Familias que no tienen confianza en la familia, en las amistades, en el gobierno, no participarán en actividades colectivas con vecinos, reducirán la participación activa de los padres en la escuela, debilitando su capital social. *Capitales culturales*. Los niveles de alfabetización de ambos padres y el grado de escolarización de la madre, afectarán de manera significativa el rendimiento escolar en español del estudiante.

## 2. La Base Del Constructo

Para ubicar el capital social en alguna dimensión analítica se puede acudir a dos enfoques: el *individual* y el *estructural*. En el primero es posible identificar definiciones centradas en habilidades, conocimientos, valores, actitudes y normas del sujeto; en el segundo se apela a la posesión de recursos y de las formas de manejarlos a favor de un grupo, clase, o comunidad por medio de normas, redes y relaciones. Desde ambas perspectivas se asume la existencia de capital<sup>4</sup> o varios tipos de capitales. Coleman distinguía la existencia de tres tipos de capital: el capital físico, el capital humano y el capital social (Coleman, 1988: 100-101). El primero, creado para llevar a cabo cambios en cosas materiales que faciliten la producción; el segundo creado para generar cambios en los individuos adquiriendo habilidades y capacidades que los hagan capaces de actuar en diferentes direcciones; y el tercero trae consigo cambios en las relaciones dentro de las personas para que se facilite la acción.

Aldridge *et al*, (2002:13) señalan que el capital puede tomar en total seis formas: el capital físico, incluye plantas, maquinaria y otros recursos; el capital natural, aire limpio, el agua y otros recursos naturales; el capital humano, incluyendo conocimientos, habilidades y competencias; el capital social [el autor no aporta definición]; el capital cultural, incluye la familiaridad con la cultura de la sociedad y la habilidad de entender y usar el lenguaje, y; el capital financiero, utilizado para consolidar, adquirir o invertir en otras formas de capital. Según el Banco Mundial (citado por Kliksberg, 1999) existen cuatro tipos de capital: el capital natural; constituido por los recursos naturales que posee cada país; el capital construido; que es generado por el individuo y que incluye bienes de capital financiero, infraestructura y otros; el capital humano; determinado por los grados de educación, salud y nutrición de la población; y el capital social; concepto visible en la conducta social pero que todavía está en construcción.

---

de pruebas de estándares internacionales (pruebas estandarizadas, PISA) y evalúa el logro de aprendizaje en las áreas de comprensión lectora y matemáticas.

<sup>4</sup> La raíz del concepto capital está en la teoría económica. Según el diccionario de las ciencias sociales, el capital es definido como: "una acumulación de mercancías o de abundancia usados para la producción de otros bienes y servicios, antes que para el uso inmediato o personal. El capital es central para un sistema económico capitalista" (Drislane y Parkinson 2010).

Frente a las múltiples propuestas teóricas y político institucionales que sugieren la existencia de diversos tipos de capital, la pregunta inevitable es: ¿Qué es el capital social? Retomando a Coleman, precursor de la discusión sobre dicho concepto en el mismo seno de la sociología norteamericana, en *Social capital in the creation of human capital*, Coleman establece:

“Si iniciamos con una teoría de la acción racional, en la que cada actor tiene control sobre ciertos recursos e intereses en ciertos recursos y eventos, entonces capital social constituye un tipo particular de recurso disponible para un actor. *Capital social es definido por su función* [énfasis añadido]. No es una entidad sola, sino una variedad de entidades diferentes, con dos elementos en común: todas ellas están formadas de algún aspecto de las estructuras sociales, y ellas facilitan ciertas acciones de los actores –sean personas o actores corporativos- dentro de la estructura” (Coleman 1988: 98), [Traducción propia].

Uno de los propósitos de Coleman en dicho documento era presentar al capital social como un recurso de la persona. El sujeto y su acción son sus unidades principales de análisis. Las relaciones del sujeto determinan como este recurso es utilizado y aprovechado. En este sentido, señala que “a diferencia de otras formas de capital, el capital social es inherente en la estructura de las relaciones entre el actor y entre los actores” (Coleman 1988: 98). El valor del concepto está primeramente en el hecho de que este identifica ciertos aspectos de la estructura social por sus funciones. Siendo la función más significativa, aportar los recursos que los individuos pueden usar para lograr sus intereses. El capital social es un recurso del individuo (cuadro 1).

En este sentido; el capital social podría ser entendido como los recursos socio-estructurales que constituyen un activo de capital para el individuo y facilitan ciertas acciones comunes de quienes conforman esa estructura. La familia es una estructura a la que pertenece el individuo y en donde tiene presencia el capital social. El capital social toma cuerpo en las relaciones familiares. Coleman señala que el capital social representa un filtro a través del cual, el *capital financiero* (ingresos) y el *capital humano* (escolaridad) de los padres es transmitido a los hijos y es usado por ellos para facilitar su éxito o fracaso escolar (reflejado en la deserción) y la falta o escases de capital social en la familia tiene efectos visibles en el individuo y pone en evidencia dicho fenómeno.

**Cuadro 1: Conceptualización del capital.**

Tipo de capital	Constructor Teórico	Definición/ propiedad
Físico	Coleman; Putnam.	Objetos físicos // Facilita la producción.
Humano	Coleman; Becker.	Educación, salud y alimentación. Propiedades del individuo
Social	Coleman; Putnam.	Aporta recursos al individuo. Cambios en las relaciones // Facilita la acción del individuo. Confianza, normas, redes y relaciones
Cultural	Bourdieu.	Reproducción de símbolos y significados dominantes (valores, cultura).
Económico	Marx <sup>5</sup> ; World Bank.	Acumulación de capital financiero // Facilita la explotación laboral.
Natural	Aldridge.	Aire limpio, agua, recursos naturales // Facilita la sustentabilidad.

**Fuente:** elaboración propia a partir de Bourdieu (1985); Coleman (1988); Kliksberg (1999); Putnam (2000); Aldridge et al (2002); (MacGillivray, 2002); Drislane y Parkinson (2010).

Por otra parte, al inicio de este siglo, la publicación del texto *Bowling Alone: the collapse and revival of American community* (Putnam, 2000) desató entre los sociólogos y científicos sociales una tendencia a explorar nuevas interpretaciones sobre las relaciones causa y efecto de los fenómenos sociales, teniendo como base conceptual el capital social. Una de las aspiraciones del reinventor del concepto capital social era demostrar que la sociedad norteamericana está en decadencia.

<sup>5</sup> La construcción marxiana apela a la posesión de recursos y acumulación de capitales y de las formas manejarlos por una clase social en particular, no con la intención de establecer lazos de solidaridad o mutua cooperación como lo presentan Putnam o Coleman; sino con la consecuencia de relaciones antagónicas entre la clase obrera y la clase burguesa.

Que las nuevas generaciones de individuos están poco articulados con la vida solidaria y que lejos de comprometerse más con sus conciudadanos, se están aislando y en consecuencia debilitan el tejido social. En efecto y frente a la crisis social derivada de la desarticulación progresiva, el capital social parece constituirse, desde la perspectiva de Putnam, como el componente sustantivo para que la sociedad moderna regrese a los principios básicos de confianza, reciprocidad y solidaridad.

En dicho estudio, Putnam considera que la idea que subyace en la teoría del capital social, el corazón de esta, dice, "es el valor que tienen las redes sociales" (Putnam, 2000:18-19). Señala que mientras el capital físico se refiere a objetos físicos y el capital humano se refiere a propiedades de individuos, el capital social se refiere a conexiones entre los individuos –redes sociales y las normas de reciprocidad y confianza que emergen de ellos. En este sentido, considera que las conexiones entre los individuos, son importantes por las normas (o reglas) de conducta que la soportan. Redes, por definición, que involucran obligaciones mutuas y están lejos de ser simples contactos (cuadro 1).

Además del interés por las ciencias sociales en explorar el concepto, organismos políticos internacionales consideraron útil apropiarse de este (cuadro 1). El Banco Mundial considera que el capital social se refiere a las instituciones, relaciones y normas que forman la calidad y cantidad de las interacciones sociales de una sociedad. Considera que el capital social: no es justamente la suma de las instituciones que apuntalan una sociedad, sino el "pegamento" que las une (Banco Mundial, 2005). En síntesis, sea cual sea la dimensión de análisis (individual o colectiva) o la perspectiva adoptada (académica o política) se asume la existencia de varios tipos de capitales.

### **2.1. Beneficios derivados de la existencia de capital Social.**

El concepto de capital social ha sido utilizado para explicar diversos fenómenos y/o justificar la existencia de los mismos. Diversas investigaciones exponen evidencias sobre la existencia de alguna relación entre este concepto y otros fenómenos sociales tales como la deserción y el rendimiento escolar; disminución en los índices de mortalidad, mayor participación social, mayor confianza social, altruismo, desarrollo local y regional; la cultura y muchos otros (Coleman, 1988; Teachman et al, 1996; 1997; Kliksberg, 1999; Putnam, 2000; Banco Mundial, 2004)<sup>6</sup>.

#### *Escolarización / Confianza Social / Desarrollo comunitario.*

Existen diversos estudios que ven la "necesidad" de que exista un fuerte capital social dentro de las comunidades para que haya un verdadero desarrollo económico (Kliksberg, 1999). El capital social manifestado en normas y redes de compromiso cívico, parece ser un prerrequisito para el desarrollo económico, así como para un gobierno efectivo (Putnam, 1993). La cohesión social pasa a ser un componente esencial para que las sociedades prosperen económicamente y para que el desarrollo sea sustentable (Banco Mundial, 2005a).

Algunos estudios señalan que la escolarización de los individuos está asociada con más altos niveles de capital social (Hall, 1999; Putnam, 2000), que tanto las escuelas, como la familia, juegan un papel importante creando normas y lazos sociales. Con cada año de escolarización, los individuos son más comprometidos en la vida social, sus redes se extienden y se hacen más diversas; al mismo tiempo que demuestran más confianza hacia otros individuos. Según dichos resultados, los niveles elevados de escolarización, están asociados con un fuerte crecimiento de la confianza social y compromiso comunitario; es decir, con mayor capital social.

#### *Relaciones familiares / Redes sociales / Éxito escolar.*

El divorcio también parece ser asociado con niveles más bajos de confianza generalizada, lo cual se traduce en bajos niveles de capital social (Hall, 1999). Según Hall, el capital social tiende a ser más bajo para los niños en familias monoparentales. Los padres solos, tienden a insertarse en redes sociales más pequeñas, en parte como resultado de movilidad residencial y de la familia que ha sido afectada. Jonsson y Gahler (1997) exponen resultados en donde se pone de evidencia que los niños que vienen de padres divorciados muestran menor rendimiento educativo. Se considera que hay una pérdida de recursos sociales y familiares con relación a aquellos con los que cuenta el niño de una familia estable. En este sentido, según Wilson (1994) los niños que viven con un solo progenitor, son dos veces más propensos a ser expulsados o suspendidos en la escuela, a sufrir problemas emocionales o de conducta y a tener dificultades con los compañeros.

<sup>6</sup> Alejandro Portes (1998:2), hace una crítica al concepto señalando que se le ha adoptado y considerado como el "cura todo" de las enfermedades que afectan la sociedad.

Kliksberg(2000) señala que el 60% de las diferencias en el rendimiento escolar están vinculadas al clima educacional del hogar, su nivel socioeconómico, infraestructura de la vivienda y el tipo de familia. Señala también que aspectos básicos de la estructura de la familia tienen fuerte influencia en los resultados educativos; así mismo el grado de organización del núcleo familiar, el capital cultural de los padres, nivel de dedicación para el seguimiento de los estudios de los hijos y el apoyo o estímulo permanente. Según Kliksberg a manera que mejora el “clima educacional del hogar”, desciende el porcentaje de rezagados.

**Figura 1. Círculo virtuoso del capital social.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de Coleman (1988); Teachman et al(1996; 1997); Kliksberg (1999); Putnam (2000); Aldridge et al (2002); (MacGillivray, 2002); Drislane y Parkinson (2010).

Se observa, por lo tanto, que existe una fuerte asociación entre los niveles de capital social (indicado por redes, participación comunitaria, confianza social, fortaleza de vínculos familiares, otros) y los logros escolares de los infantes. Los estudios señalan que la dirección causal entre variables parte del capital social e incide sobre los logros educacionales y viceversa, desde los logros educacionales (alfabetización/ escolaridad) hacia el capital social. Se genera un círculo virtuoso “infinito” (figura 1).

## **2.2. Debilidad del concepto.**

Aun cuando gran parte de los investigadores sociales dan por hecho la existencia del capital social en el entramado de las relaciones individuo- sociedad; existen otros que asumen distancia con relación a este concepto. De esto, se ha señalado que el concepto capital social necesita de mayores refinamientos antes de que pueda ser considerada y sostenerse una generalización medible<sup>7</sup>. De acuerdo con Durston, entre las críticas más severas que se hacen al concepto es que la definición operacional de éste es tautológica: “El problema de la tautología se vuelve más agudo cuando se trata de la definición operacional del capital social, es decir, una definición que permite su identificación empírica, su detección y medición, lo que usualmente requiere una definición simplificada. Mientras que el marco teórico completo del capital social puede perfectamente incluir sus efectos esperados, estos efectos no pueden ser tomados como evidencias empíricas de la existencia de capital social en un caso concreto, sin caer en la tautología” (Durston, 2000:12).

<sup>7</sup> Putnam (2000) se vale de indicadores compuestos tales como la intensidad del involucramiento de los individuos en la vida comunitaria, voluntariado, participación en procesos (votar en elecciones), socialización informal (visitar amigos), niveles de confianza interpersonal, entre otras variables.

Algunos críticos consideran que la propuesta de Putnam lo muestra como causa y efecto; pretendiendo que su existencia sea inferida a partir de efectos positivos previamente postulados (Portes 1998: 20). Según las críticas al concepto, éste presenta una gran dificultad; no hay precisión para saber cuáles serían los indicadores adecuados y la factibilidad operacional de las variables que definen el concepto. Por tal razón, Según Lechner: "en el intento de operacionalizar el capital social, tal y como lo propone Putnam, se corre el riesgo de agrupar indiscriminadamente datos, más que reflexionar sobre su validez teórica o conceptual" (2000:114). Una segunda dificultad es que no hay una discriminación entre formas positivas y negativas de capital social. Siendo rigurosos con los señalamientos de Putnam, Según Lechner tiene mucho peso la siguiente pregunta:

"¿Por qué no hay una discriminación entre las formas positivas y negativas de capital social? ¿Por qué no se señala que existen organizaciones ilegales y que funcionan bajo los mismos principios del llamado capital social? y los efectos de este tipo de organizaciones, no son positivos para ninguna comunidad" (Lechner, 2000:114).

En consecuencia, se vuelve necesario regresar a Coleman y apropiarse de una afirmación hecha por este, cuando señala: "una determinada forma de capital social que es valiosa para facilitar ciertas acciones puede ser inútil o incluso perjudicial para otros" (Coleman 1988:98). En síntesis, el problema del capital social es la complejidad en su operacionalización. Por lo tanto, en esta investigación, haber propuesto ciegamente una hipótesis sobre el capital social como único componente y/o variable para explicar el rendimiento escolar, hubiera sido arriesgado en el sentido que, existen múltiples mediciones para dicho concepto y otro tipo de variables externas a la educación; por tal motivo se pretende demostrar que: algunos componentes del capital social que poseen las familias analizadas, se convierten en elementos que afectan el rendimiento escolar de los alumnos en el área de español.

### 3. Metodología

#### 3.1. Diseño del estudio.

Este manuscrito es el resultado de una investigación de corte cuantitativo. Fue una investigación de tipo transversal - correlacional. Es *Transversal* ya que se realizó en un solo momento y en un tiempo único (Hernández, et al. 1991). Se realizó una sola medición de las variables para reconocer el estado y nivel de éstas en ese momento. Es *Correlacional* ya que fue necesario establecer correlaciones entre las variables independientes y buscar explicaciones al fenómeno del *rendimiento en español*. Derivado de las correlaciones, se corrió un modelo de regresión y dicho modelo reforzó la existencia de las correlaciones entre variables independientes y la variable dependiente. Se estableció la existencia de colinealidad entre las variables independientes. La utilidad y el propósito de este estudio es saber cómo se puede comportar el *rendimiento escolar en el área de español* conociendo el comportamiento del capital social de las familias que tienen a sus hijos inscritos en las escuelas primarias analizadas.

#### 3.2. El universo y la muestra.

El *universo* estuvo compuesto por todos los alumnos de 5° y 6° grado (turno matutino y vespertino) que estudian en las escuelas primarias "Vito Alessio Robles" y "5 de Mayo de 1862", escuelas localizadas en la zona escolar #157 de la ciudad de Saltillo, México. El total de alumnos matriculados en estos grados es de 374 (N=374). La *muestra* utilizada fue de tipo probabilística<sup>8</sup>. El tamaño de la muestra utilizada fue: (n=192).

#### 3.3. Las variables de estudio.

- *La variable dependiente: Rendimiento escolar.*

*Definición de rendimiento escolar*<sup>9</sup>. El rendimiento escolar estuvo determinado por el promedio de calificaciones de los alumnos de sexto grado de primaria.

- *La variable independiente: Capital social familiar.*

<sup>8</sup> Según Hernández, et al. (1991:213), este tipo de estudio es donde se hace asociación entre variables, cuyos resultados servirán de información para tomar decisiones políticas que afectarán a una población. Se logran por medio de una investigación por encuestas y definitivamente a través de una muestra probabilística, diseñada de tal manera que los datos puedan ser generalizados a la población con una estimación precisa del error que pudiera cometerse al hacer tales generalizaciones.

<sup>9</sup> El *rendimiento académico* se refiere al nivel de conocimientos del alumno medido mediante una prueba de evaluación (Mesanza, 1983:1234; Canda, 2002:287). En este trabajo el *rendimiento en español* fue medido por el promedio de calificaciones. Calificación concentrada en la lista oficial del profesor y que se descarga en la boleta del estudiante (Leal, 1994; Contreras, 1997).

*Definición de Capital social familiar*<sup>10</sup>. Se ha definido al capital familiar como aquellos recursos materiales, sociales y culturales con los que cuenta el sujeto que pertenece a una familia con estructura determinada en un contexto particular, mismo que existe y toma forma en las relaciones familiares.

### 3.4. Procedimientos.

Se obtuvieron las calificaciones del alumno en los bimestres cursados hasta la fecha en la que se aplicaron los cuestionarios (noviembre 2014 a enero 2015). Los valores que se capturaron son los que los profesores registraron en sus actas de evaluación bimestral<sup>11</sup>. Se sumaron las calificaciones de cada bimestre y se obtuvo la media. Las actas de calificaciones se constituyen por la calificación de las materias de español, matemáticas, ciencias naturales, geografía, historia, formación cívica y ética, educación física y educación artística. En este caso solo se considerarán las correspondientes a *español*. Las calificaciones están determinadas por números decimales, es decir fluctúan entre el valor 5 hasta el valor 10. Siendo la calificación de 5 reprobatoria, 6 la calificación mínima aprobatoria y 10 la calificación máxima del rendimiento escolar.

## 4. Resultados De Investigación.

En esta sección se presentan los resultados en estadísticos descriptivos y los resultados de estadística inferencial (modelo de regresión lineal).

### 4.1. Descriptivos

El cuadro 2 muestra que el promedio de calificaciones en el *área de español* es de 7.72. La mediana (percentil 50) tiene un valor de 7.85, esto significa que el 50% de los alumnos tiene ese promedio de calificaciones o menos. El valor mínimo indica la existencia de alumnos reprobados (calificación de 5.5) y otros alumnos con promedio perfecto (10).

**Cuadro 2. Estadísticos descriptivos. Variable: Promedio en Español**

Válidos	n = 192
Perdidos	0
Media	7.72
Mediana	7.85
Mínimo	5.0
Máximo	10

Fuente: análisis de la base de datos.

### 4.2. Modelo de regresión. Variable dependiente: rendimiento en español.

En esta sección se analiza el modelo de regresión aplicado a la variable dependiente: *promedio en español*. Se aplicó un modelo de regresión (en cinco bloques). En cada bloque se introdujeron (bajo el método: introducir) todas y únicamente las variables correlacionadas por tipo/concepto<sup>12</sup>, según la constitución del cuestionario aplicado.

<sup>10</sup> Con esta definición, se considera que el sujeto posee diferentes recursos y formas de asociación para poner en práctica sus capacidades y posesiones; mismas que reflejan en el funcionamiento de la vida familiar y escolar. Se asume que el individuo es consciente de su acción. Las consecuencias de la acción y del conjunto de acciones llevadas a cabo por el sujeto dentro de los espacios sociales se espera que tengan efectos positivos o negativos (cuadro #1).

<sup>11</sup> Las calificaciones escolares son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel de *rendimiento escolar* de los alumnos (Mesanza, 1983:212). Las estimaciones generales de rendimiento escolar en México, consideran los siguientes criterios: 5= pésimo, 6= malo, 7= regular, 8= bueno, 9= muy bueno, 10= excelente.

<sup>12</sup> I. Características del alumno, II. Estructura familiar, III. Relaciones familiares (capital social familiar), IV. Confianza y Redes sociales (capital social externo), V. Relaciones padres-escuela; y VI. Capitales de los padres.

**Cuadro 3. Resumen del modelo(f)**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	.891	.794	.758	5.388

(f) Variable dependiente: Promedio en Español.

En el cuadro 3, se observa que el monto total del valor  $R^2$ (R cuadrado) entre la variable dependiente (*rendimiento en Español*) y lo explicado por las variables independientes es de .794. Se puede afirmar que el modelo de regresión se ajusta a los datos, dado que es capaz de reducir el error de predicción de la variable dependiente en un 79.4% (valor de  $R^2$ ). Esto quiere decir que hay una relación lineal entre las variables. En otras palabras, significa que se sigue conservando la correlación entre la variable dependiente y las variables independientes. Que estas influyen fuertemente sobre el rendimiento del niño en el área de *español*.

**Cuadro 4. ANOVA(f)**

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	27356.307	43	636.193	21.914	.000(e)
Residual	7083.661	244	29.031		
Total	34439.969	287			

(f) Variable dependiente: Promedio en Español.

(e) Variables predictoras: (Constante), Suficiencia de Útiles escolares, Trabajo infantil, Razón por dejar que ayuden al alumno a hacer tareas, El alumno vive con, Percepción del rendimiento escolar del Padre/ hijo, Participación de la madre preparando alimentos para la familia, Total de problemática familiar existente, Partir hacer tareas escolares, Total de problemática escolar existente, Motivo principal por el cual se considera de Confianza en la familia, Confianza en los partidos políticos, Frecuencia de reunión con vecinos para resolver en las amistades, Confianza en el gobierno, Confianza Social, Participación activa de los padres, Frecuencia de estudiar después de la secundaria, Composición total de gasto familiar, Frecuencia de reunión con vecinos por padre de familia, Intensidad de las relaciones padre e hijos

De acuerdo con los resultados obtenidos en este modelo de regresión, con respecto al análisis de la varianza (ANOVA), el cuadro 4 muestra que el valor F (21.914) es elevado; lo cual indica que hay relación lineal significativa entre la variable dependiente (*rendimiento en español*) y las variables independientes. Así mismo indica que hay colinealidad entre las variables predictoras. En este sentido, hay significancia entre dichas variables (.000); lo que viene a confirmar en primera instancia dicha relación lineal.

La matriz de correlaciones (cuadro 5) aporta evidencia total que respalda lo que hasta ahora se ha señalado. Se observa en los niveles de significancia (sig.) de múltiples variables independientes (VI) que influyen o afectan directamente sobre el *rendimiento en español* (variable dependiente) y se convierten en las variables predictoras. Haciendo una síntesis de las correlaciones existentes se puede decir que el *rendimiento en español* se verá afectado por:

- *Asistencia a preescolar*. Los años de preescolar cursado por el alumno. A mayor número de años cursados en preescolar mayor rendimiento en español.
- *Ausentismo*. Menor ausentismo afectará positivamente el rendimiento en español.
- *Uso de tecnologías*. El acceso a una computadora. A mayor número de opciones de acceso a una computadora, mejor será el rendimiento en español.
- *Percepciones*. La percepción positiva del rendimiento escolar. Mientras más positiva sea la percepción del rendimiento escolar por los padres sobre los hijos, mejor será el rendimiento.
- *Relaciones*. Calidad de las relaciones familiares. Mejores relaciones familiares elevan el rendimiento escolar
- *Problemática familiar*. El índice de problemática familiar existente (familiar en prisión, alcoholismo, embarazo adolescente, otros). A mayor número de problemáticas existentes menor será el rendimiento en español.



**Cuadro 5. Matriz de correlaciones. Coeficientes(a)**

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Error típ.	Beta	t	Sig.
(Constante)	41.956	9.885		4.244	.000
<b>VARIABLES DEL ALUMNO</b>					
Años de preescolar cursados	2.344	.952	.105	2.462	.014
Razón por dejar de asistir	-8.454	1.650	-.187	-5.123	.000
Obtención de servicios de una computadora	-.924	.303	-.143	-3.051	.003
<b>VARIABLES: ALUMNO- FAMILIA</b>					
Percepción del rendimiento escolar por padres	6.240	.664	.428	9.394	.000
Mejor Relación Familiar	1.030	.212	.207	4.847	.000
Total de problemática familiar existente	-4.050	.924	-.182	-4.384	.000
Ayuda escolar de la madre	-4.987	.541	-.403	-9.210	.000
Bienestar hacia los hijos	-11.730	2.673	-.187	-4.388	.000
Ayuda escolar del padre	-.016	.003	-.421	-6.017	.000
<b>VARIABLES: FAMILIA- SOCIEDAD</b>					
Confianza en la familia	-2.191	1.079	-.102	-2.030	.043
Confianza en las amistades	-1.636	.602	-.137	-2.720	.007
Confianza en el gobierno	3.346	.923	.278	3.624	.000
Frecuencia de reuniones vecinales	2.730	.648	.194	4.210	.000
<b>VARIABLES: FAMILIA- ESCUELA</b>					
Participación activa de los padres	2.437	.282	.359	8.658	.000
<b>VARIABLES: PADRES DE FAMILIA</b>					
Alfabetización del padre de familia	.020	.003	.564	7.040	.000
Escolaridad de la madre de familia	1.429	.218	.280	6.549	.000
Alfabetización en la madre de familia	3.744	.884	.202	4.234	.000

(a) Variable dependiente: Promedio en Español.

- *Ayuda escolar de la madre.* Intensidad de la participación. A menor ayuda de la madre para hacer las tareas escolares, menor será el rendimiento.
- *Ayuda escolar del padre.* Intensidad de la participación. A menor ayuda del padre para hacer las tareas escolares, menor será el rendimiento.
- *Bienestar.* Intensidad de la participación. A menor participación de la madre ayudando en tareas de bienestar del alumno (preparar alimentos), menor rendimiento.
- *Confianza 1.* Intensidad de confianza en la familia. Menos confianza en la familia menor rendimiento.
- *Confianza 2.* Intensidad de confianza en las amistades. Menos confianza en las amistades menor rendimiento.
- *Confianza 3.* Intensidad de confianza en el gobierno. Mayor confianza en el gobierno mayor rendimiento.
- *Reuniones vecinales.* Frecuencia de reuniones con vecinos para informarse de asuntos públicos. A mayor frecuencia de reuniones con los vecinos, mayor será el rendimiento.
- *Participación escolar.* Participación activa de los padres en la escuela. A mayor participación de los padres en asuntos escolares, mayor rendimiento en español.

- *Alfabetización del padre.* Nivel de alfabetización del padre. Si el padre está más alfabetizado, mayor será el rendimiento.
- *Alfabetización de la madre.* Nivel de alfabetización de la madre. Si la madre está más alfabetizada, mayor será el rendimiento.
- *Escolaridad de la madre.* Grado de escolaridad de la madre. Si la madre está más alfabetizada, mayor será el rendimiento.

## 5. Discusión.

Las conclusiones generales a las cuales se puede llegar en este manuscrito; que se pueden agrupar en cuatro categorías y que derivan del modelo de regresión aplicado ( $R^2$ ; análisis de varianza, coeficientes estandarizados beta) son las siguientes:

1. *Alumno.* Mayor número de años en preescolar, reducirán el ausentismo escolar, posibilitarán el uso de tecnologías.
  2. *Familia.* La composición de la familia está relacionada con la calidad de las relaciones entre sus miembros, con la intensidad de las problemáticas hacia el interior. Así mismo, la intensidad de la participación de ambos padres en la ayuda de tareas escolares, favorecerá la percepción de mejor rendimiento escolar del infante,
  3. *Escuela y Sociedad.* Individuos que no tienen confianza en la familia, en las amistades, en el gobierno, no participarán en actividades colectivas conjuntas con vecinos, reducirán su participación activa en la escuela (debilitación del capital social).
  4. *Capitales culturales.* Los niveles de alfabetización de ambos padres y el grado de escolarización de la madre, afectarán de manera significativa el rendimiento escolar en español del estudiante.
- *Investigaciones que refuerzan los hallazgos expuestos.*

Uno de los estudios más significativos que se han hecho en México sobre la medición de los aprendizajes en los alumnos de nivel primaria, se llevó a cabo en la década de los noventa<sup>13</sup>. La investigación fue casi en su totalidad de corte cuantitativo y descubrió la existencia de factores en la oferta y la demanda educativa que afectan directamente la calidad de ésta (en función de los aprendizajes). La investigación tuvo como objetivo: "Evaluar la calidad de la educación primaria (logro de aprendizajes relevantes) en una muestra de cinco regiones claramente diferenciadas entre sí, y comparar los resultados de las cinco zonas contrastadas, con el objetivo de avanzar en la formulación de hipótesis sobre el peso de los contextos específicos en la calidad de los resultados educativos y en las interacciones entre variables explicativas y la calidad" (Schmelkes, 1997: 26).

Para Schmelkes (1997:25) la calidad de la educación: "debe definirse en función de *resultados y rendimiento académico*" [énfasis añadido]; y los estudios sobre la calidad de la educación deben afinarse con el propósito de encontrar los factores de la oferta que influyen en dichos resultados. En este sentido, considera que no se puede medir adecuadamente la calidad escolar en términos de calidad de los resultados si no se toman en cuenta los factores extraescolares. Como punto de partida de su investigación, la autora aporta su definición de calidad de la educación: "El logro del aprendizaje relevante para la vida (competencias para la vida). No obstante, no puede concebirse la calidad de la educación básica si no se incorpora la equidad en su concepción (...), la equidad en la distribución de oportunidades educativas (permanencia, promoción y aprovechamiento) nos habla de la calidad del sistema educativo en su conjunto" (Schmelkes, 1997: 25).

Los hallazgos expuestos por la investigadora demuestran que por el lado de la oferta educativa, la administración escolar y el papel del director son factores que explican la baja calidad de la educación. En este sentido, se concluyó que una educación de calidad debe tener directores con autoridad sobre la función docente, pero también debe ser capaz de *movilizar los recursos* existentes dentro de la geografía local y estimular la *participación comunitaria* en la escuela (Schmelkes, 1997). Sus hallazgos demostraron que la *escasa participación de los padres y alumnos*, afecta negativamente la calidad de la educación.

---

<sup>13</sup> Se está haciendo referencia a un estudio sobre la calidad de la educación primaria que se llevó a cabo en el estado de Puebla entre 1990 y 1992 (Schmelkes, 1997). Este estudio formó parte de una investigación comparativa coordinada por el Instituto Internacional de Planificación de la Educación de la UNESCO en París y llevada a cabo en México, Guinea, China e India. El estudio pretendía profundizar el conocimiento sobre los factores que explican la calidad del proceso y de los resultados educativos, introduciendo el factor contextual como un elemento esencial para comprender mejor este fenómeno (Schmelkes, 2001).

Se demostró que en las escuelas de todas las regiones estudiadas (urbana desarrollada, urbano marginal, rural desarrollada, rural marginal, indígena) los padres de familia participaban constantemente en actividades de mantenimiento de la escuela, aunque era más frecuente en las zonas rurales que en las urbanas (Schmelkes, 1997). Las *reuniones* con padres de familia eran mucho más frecuentes en zonas rurales que urbanas; y finalmente, aunque las escuelas organizaban actividades que involucraban a la comunidad (deportes, concursos y festividades), las *relaciones* con los padres de familia, especialmente en zonas urbanas, se limitaban a su participación económica y con materiales (Schmelkes, 1997).

Los hallazgos también revelaron que el *nivel socioeconómico* de la familia es el factor más importante que afecta a la demanda educativa. Las ventajas que tienen los niños que habitan en zonas urbanas de clase media, sobre los niños que habitan en otro tipo de zonas, se hicieron evidentes. Paralelamente, sus estudios revelaron que un segundo factor de gran importancia fue el nivel de *capital cultural* que poseía la familia de donde procede el alumno. En el análisis de la problemática, se formularon conclusiones a partir de la existencia de dicho capital en las familias del alumno.

Se demostró que los hijos de padres, y sobre todo de madres, *más escolarizadas* avanzan más regularmente dentro del sistema. Según afirma en otro estudio la misma investigadora: "la escolaridad de la madre tiene un efecto inmunológico sobre el fracaso escolar" (Schmelkes, 1996). El cuadro # 6 intenta sistematizar las variables analizadas en el estudio de la calidad de la educación (logros en aprendizajes) propuesto por la autora (Schmelkes, 1997).

Por otra parte, un estudio realizado en México por Muñoz Izquierdo *et al*, (2004), buscó determinar el efecto de los factores externos e internos a las escuelas sobre el logro académico de los estudiantes de nivel primaria en las áreas de español y matemáticas. En el estudio se tomaron en cuenta los resultados de las pruebas estándares nacionales, mismas que evalúan el logro académico de los estudiantes.

Los factores externos a las escuelas fueron considerados a partir del índice de marginación estatal y municipal y de algunas variables incluidas en el *Cuestionario de Características Socioeducativas de la Escuela*, aplicado en 2001 (como parte de la evaluación de Estándares Nacionales). En cuanto a los factores internos incluidos en el análisis, estos corresponden a diversas características de las escuelas tales como: infraestructura, supervisión, dirección, docentes y aspectos relativos al tipo de relaciones que se establecen entre la escuela y los consejos técnicos y con los padres de familia. Según el documento, la información sobre estas variables se tomó también del *Cuestionario de Características Socioeducativas de la Escuela* aplicado en 2001 (Muñoz Izquierdo *et al*, 2004).

El estudio fue un seguimiento de las evaluaciones de los niños a nivel de las escuelas, durante el periodo de 1998 a 2002 y la información corresponde a cuatro diferentes estratos o tipos de escuela primaria: indígena, rural pública, urbana pública y urbana privada. Fue un estudio cuantitativo y el análisis estadístico de la información se llevó a cabo a través de cuatro procedimientos, dos correspondientes a pruebas bivariadas (Ji-cuadrada y ANOVA) y dos a estadística multivariada (regresión lineal múltiple y ecuaciones estructurales -análisis de sendero). Los autores (Muñoz Izquierdo *et al*, 2004) revisaron diversos estudios en donde la variable dependiente tiene que ver particularmente con los logros del estudiante. En este sentido, dicha variable es llamada: logro educativo, logro escolar, rendimiento escolar o logro académico (cuadros 7 y 8).

Los factores asociados a la *calidad de la educación* (entendida como el logro de los estudiantes, sus resultados y su rendimiento académico) tienen que ver particularmente con las características de las escuelas, de los alumnos y de los maestros. Se hace evidente una constante atención a estas variables independientes; más allá de que los estudios se hagan en México u otro país de Latinoamérica. Los cuadros 7 y 8 sintetizan las variables analizadas y expuestas en las investigaciones referentes al logro educativo (también llamado: logro escolar, rendimiento escolar o logro académico). Con relación a la variable: *características de los alumnos*, es notorio que la mayoría de los autores que estudian el logro educativo la consideran como una de las más fuertes predictoras<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> En este sentido, se pueden observar algunos estudios de Cervini (2001, 2002). El primero de ellos, *Efecto de la "oportunidad de aprender" sobre el logro en matemáticas en la educación básica Argentina* en donde el autor investigó la relación entre la "oportunidad de aprender" ofrecida por el maestro a sus alumnos en el aula y el logro académico en matemáticas que estos obtienen (Cervini, 2001); y el texto titulado: *Desigualdades en el logro académico y reproducción cultural en Argentina. Un modelo de tres niveles*, en donde el autor

- *El continuum: alumno/ familia/ escuela / sociedad /logros escolares/ alumno.*

Resulta evidente que los hallazgos de esta investigación, coinciden con los hallazgos expuestos por investigaciones realizadas para identificar las causas del pobre logro escolar. Entre las variables predictoras de dicho fenómeno, se observaron la asistencia a preescolar y el ausentismo escolar. Se identificó que están correlacionadas con la composición de la familia, con la calidad de las relaciones entre sus miembros, con la intensidad de las problemáticas hacia el interior.

Así mismo, la intensidad de la participación de ambos padres en la ayuda de tareas escolares. Tal efecto, tiene influencia derivada de la percepción de los padres sobre el logro escolar de los hijos; según se puede observar los padres que tienen una mejor percepción del rendimiento escolar de los hijos, logran que estos, obtengan mejores calificaciones. En efecto, se confirma lo expuesto por Kliksberg (2000), quien afirma que conforme mejora el *clima educacional* en una familia, desciende el porcentaje de fracaso escolar. Gran porcentaje de las diferencias en el rendimiento escolar están vinculadas al clima educacional del hogar. Variables tales como: la estructura de la familia, el grado de organización del núcleo familiar, el capital cultural de los padres, nivel de dedicación para el seguimiento de los estudios de los hijos y el apoyo o estímulo permanente.

En otra dimensión de análisis, en el plano familiar, se observó que las familias carentes de confianza, (que no tienen confianza en la familia, en las amistades, en el gobierno), no participarán en actividades colectivas o conjuntas con vecinos, debilitando su capital social. La participación activa de los padres en la escuela reflejará en el alumno un mayor rendimiento escolar en el área de español. Se confirma, también, lo que las investigaciones antes referidas demostraron: los capitales culturales de los padres afectan el rendimiento del estudiante (véase. Cuadros 6, 7 y 8). Los bajos niveles de alfabetización de ambos padres y el grado de escolarización de la madre, también afectarán de manera negativa. La matriz de correlación (cuadro 5) demuestra que la baja escolaridad de la madre afecta la confianza en la familia, las amistades y el gobierno. El pobre capital social (caracterizado por desconfianza social) y el débil capital familiar, afectan el rendimiento del niño en el área de español.

Otros estudios ya han señalado con respecto a esta variable, que tanto para los Estados Unidos, como para Chile y México, las madres menos escolarizadas tienen fuerte y negativa incidencia sobre el rendimiento de los hijos (Coleman, 1988; Mella y Ortiz, 1999; Contreras, 1997; Leal, 1994; Kliksberg, 2000). En efecto, la pobreza de capital cultural de los padres, entendida como bajos niveles de escolaridad, afectará negativamente el rendimiento del alumno (Schmelkes, 1997). La casi inexistente riqueza cultural de los padres se convierte en un enemigo del desempeño escolar del niño y de sus posibilidades de éxito dentro de su trayectoria escolar.

En el plano colectivo, las escuelas, como la familia, juegan un papel importante creando normas y lazos sociales. Se confirmó lo que Hall (1999) y Putnam (2000) refieren sobre la correlación entre capital social y escolarización. Los individuos son más comprometidos en la vida social, sus redes se extienden y se hacen más diversas; al mismo tiempo que demuestran más confianza en otros individuos. Según estos autores, los niveles elevados de escolarización, están asociados con un fuerte crecimiento de la confianza social y compromiso comunitario; es decir, con mayor capital social. Así mismo, que las relaciones dentro de la familia, especialmente las de vínculos íntimos, crean confianza y conductas de cooperación fuera del círculo familiar inmediato y a lo largo de la vida del individuo. La matriz de correlación (cuadro 5) demuestra que las relaciones familiares, la problemática familiar, la confianza social y la confianza familiar, afectan directamente el rendimiento escolar del niño.

Los hallazgos encontrados tienen la limitante de ser válidos solamente para estudiantes del nivel básico y en el contexto de pobreza urbana. Sin embargo, esta investigación deja una puerta abierta para futuras investigaciones que puedan indagar en otros contextos sociales u otros niveles escolares, y generar estudios comparativos que sustenten una hipótesis general sobre el rendimiento escolar de los infantes y su relación con la escolaridad de los padres, la confianza social, la participación de los padres en asuntos escolares.

**Cuadro 6: Variables incluidas en el estudio de la calidad de la educación básica.**

	Variables Independientes	Variables Dependientes
Factores de la Demanda Educativa	<p><b>Nivel socioeconómico</b> Ingreso familiar, Ocupación de los padres., Acceso a servicios básicos (agua, luz, ,gas, otros), Condiciones de vivienda, Bienes muebles</p> <p><b>Capital cultural</b> Escolaridad de la madre, Alfabetización en padres Destrezas básicas, Número de libros en casa, Expectativas de escolaridad de los padres</p> <p><b>Salud y nutrición</b> Vacunación (niños con todas las vacunas) Alimentación (comer tres veces al día) Higiene (bañarse cinco veces a la semana)</p> <p><b>Familia y escuela</b> Educación preescolar (niños que la cursaron), Ausentismo, Puntualidad, Apoyo extracurricular Comunicación padres-maestros, Extraedad del alumno Género del alumno, Reprobación, Uso del tiempo libre</p> <p><b>Lejanía</b> Distancia de la casa a la escuela</p> <p><b>Grupo étnico de pertenencia</b></p>	<p>Calidad de la Educación “logro de aprendizaje relevante para la vida (competencias)”</p> <p>(1) Competencias para la comunicación (2) Competencias para el uso funcional de las matemáticas (3) Competencia para la preservación de la salud individual y colectiva</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de Schmelkes, 1997.

**Cuadro 7: Variables derivadas de estudios basados en análisis de datos multinivel (o modelos lineales jerárquicos) desde enfoque de las escuelas efectivas.**

	Variables Independientes	Variable Dependiente
Factores extrínsecos al sistema educativo	<p><b>Entorno familiar</b> (<i>Goldstein et al, 1999; Cervini 2002 y 2003; Fernández, 2002; Piñeros, 1998</i>) Estatus ocupacional de los padres, Nivel socioeconómico, Capital cultural subjetivado, Capital cultural objetivado, Costo de la educación, Hacinamiento familiar</p> <p><b>Características de los alumnos</b> (<i>Fernández, 2002; Cervini, 2003; Piñeros, 1998; Thomas, 2001; Fernández, 1997</i>) Edad, Género, Grupo étnico, Lengua, Antecedentes escolares Educación especial, Ausentismo, Tiempo de contacto del alumno con la escuela, Periodos cursados, Escuelas a las que ha asistido, Continuidad escolar, Distancia de la escuela, Desayuno gratis</p>	Rendimiento Escolar

Fuente: Elaboración propia a partir de Muñoz Izquierdo *et al* (2004: 6-17).

**Cuadro 8: Factores estructurales explican las diferencias observadas en el desempeño académico.**

	VARIABLES INDEPENDIENTES	VARIABLE DEPENDIENTE
Factores extrínsecos al sistema escolar	<p><b>Características sociales, económicas y culturales de las familias</b>            (Clavel y Shiefelbein, 1979; Wolf, 1978; Echart, 1976; Muñoz y Guzmán, 1971; Swett, 1977; Bravo y Morales, 1983; Shiefelbein y Farrell, 1982 y 1984)</p> <p>Ocupación del padre            Escolaridad de los padres</p>	Rendimiento Escolar
Factores intrínsecos al sistema escolar	<p><b>Características de las escuelas</b>            (Shiefelbein y Simmons, 1979; Muñoz y Guzmán, 1971; Echart, 1976; Wolf, 1978; Aguerro, 1983; Shiefelbein y Farrell, 1982 y 1984)</p> <p>Disponibilidad de libros de texto, Tareas para realizar en casa, Tamaño de los cursos, Equipamiento escolar, Tamaño de la escuela, Diseño y operación de los servicios ofrecidos, Frecuencia de cambio de los profesores</p> <p><b>Características de los maestros</b>            (Shiefelbein y Simmons, 1979; Muñoz y Guzmán, 1971; Echart, 1976; Swett, 1977)</p> <p>Formación profesional, Experiencia docente, Calidad de las interacciones entre los alumnos y maestros</p> <p><b>Características de los alumnos</b>            (Shiefelbein y Simmons, 1979; Wolf, 1978; Echart, 1976; Muñoz y Guzmán, 1971; Swett, 1977; Bravo y Morales, 1983; Shiefelbein y Farrell, 1982 y 1984)</p> <p>Condición socioeconómica, Asistencia a preescolar, Repetición, Sexo, Edad, Nutrición, Peso, Acceso a la televisión.</p>	

**Fuente:** Elaboración propia a partir de Muñoz Izquierdo *et al* (2004: 6-17).

## Bibliografía

- Aguerrondo, I. (1983). "Estado de los estudios sobre la deserción escolar en el sistema educativo argentino", en *Deserción Escolar*, II, Buenos Aires, Ministerio de Educación.
- Aldridge, S. et al, (2002). *Social Capital a Discussion Paper*. Londres: Performance and innovation. Documento base.[En línea].[http://www.strategy.gov.uk/downloads/seminars/social\\_capital/socialcapital.pdf](http://www.strategy.gov.uk/downloads/seminars/social_capital/socialcapital.pdf) (Página consultada en marzo del 2005).
- Banco Mundial, (2004). *Measuring Social Capital. An Integrated Questionnaire*. Washington: World Bank.
- Banco Mundial, (2005). Sitio del Banco mundial [En línea] <http://www1.worldbank.org/prem/poverty/scapital/index.htm/> (página consultada en marzo del 2005).
- Bourdieu, P. (1985). The forms of capital. En J. G. Richardson (Ed.) *Handbook of theory and research for the sociology of education*. New York: Greenwood.
- Bravo L. y Morales, H. (1983). "Estudio sobre la deserción y repitencia escolar en tres sectores sociogeográficos diferentes". Dirección Escolar, Vol. IV, Buenos Aires: MINEDUC-OEA.
- Canda, F. (2002). *Diccionario de pedagogía y psicología*. (Coord.), cultural, Madrid. España.
- Cervini, R. (2001). Efecto de la "oportunidad de aprender" sobre el logro en matemáticas en la educación básica Argentina. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 3 (2). [En línea] <http://redie.ens.uabc.mx/vol3no2/contenido-cervini.html> (página consultada en marzo del 2006).
- \_\_\_\_\_. (2002). "Desigualdades en el logro académico y reproducción social en Argentina. Un modelo de tres niveles". *Revista Mexicana de Investigación Educativa*; septiembre-diciembre 2002, Vol. 7, No. 16, pp. 445-500.

- (2003). "Relaciones entre composición estudiantil, proceso escolar y el logro en matemáticas en la educación secundaria en Argentina". *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Vol. 5, No.1, pp. 72-98.
- Clavel, C. y Schiefelbein, E. (1979). "Factores que inciden en la demanda por educación". *Estudios de Economía*, 13, Santiago, Universidad de Chile, Departamento de Economía.
- Coleman, J. (1988). Social capital in the creation of human capital. En: *American Journal of Sociology*, vol. 94, supplement, 95-120.
- Contreras, A. (1997). *Factores personales y familiares que condicionan el aprovechamiento escolar en el adolescente de educación media*. Tesis de maestría publicada, Facultad de Trabajo Social, Universidad Autónoma de Nuevo León. México.
- Durston, J. (2000). ¿Qué es el capital social comunitario? *Revista de la CEPAL*. Serie políticas sociales, No. 38.
- Drislane, R. y Parkinson, G. (2010). Online Dictionary of the Social Science. *Athabasca University e International Consortium for the Advancement of Academic Publication*. Recuperado el 2 de noviembre de 2010, de <http://www.athabascau.ca>
- Echart, M. de B., et al., (1976). Los determinantes de la educación en la Argentina. Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas y ECIEL.
- Fernández, T. (2002). "Determinantes sociales e institucionales de la desigualdad educativa en sexto año de educación primaria de Argentina y Uruguay, 1999. Una aproximación mediante un modelo de regresión logística". *Revista de Investigación Educativa*, noviembre-diciembre 2002, Vol. 7, No. 16, pp. 501-536.
- Hall P. (1999). Social Capital in Britain, *British Journal of Political Science*. Londres.
- Hernández, R. et al. (1991). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Jonsson, J.O. y Gahler, M. (1997). Family dissolution, family reconstitution, and children's educational careers: Recent evidence of Sweden, *Demography*, vol. 34, N.2, Madison, Wisconsin: University of Wisconsin, Center for Demography and Ecology.
- Kliksberg, B. (1999). Capital social y cultura, claves esenciales para el desarrollo. *Revista de la CEPAL*, N° 69, diciembre, Santiago de Chile. 85-102.
- \_\_\_\_\_. (2000). La situación social de América Latina y sus impactos sobre la familia y la educación. En: Kliksberg, B. *La lucha contra la pobreza en América Latina*. F.C.E.-BID. Argentina.
- Leal, H. (1994). Factores sociofamiliares que influyen en el rendimiento escolar. Estudio realizado en la preparatoria número 16 de la UANL. Tesis de maestría publicada. Facultad de Trabajo Social. Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey: México.
- Lechner, N. (2000). Desafíos de un desarrollo humano: individualización y capital social. En: Kliksberg, B. *Capital social y cultura: claves estratégicas del desarrollo*. Argentina: FCE-BIB. 101-127.
- MacGillivray A. (2002). *The glue factory – social capital, business innovation and trust*, New Economics Foundation for the Association of Chartered Certified Accountants.
- Mella, O. y Ortiz, I. (1999). Rendimiento escolar. Influencias diferenciales de factores externos e internos. *Revista latinoamericana de estudios educativos*. 1° trimestre, Vol. XXIX, número 001; centro de estudios educativos; México, D.F. pp. 69-92.
- Mesanza, J. (1983). *Diccionario de las ciencias de la educación*. (coord.), Santillana, Madrid, España.
- Muñoz Izquierdo, et al (2004). *Factores Externos e Internos a las Escuelas que Influyen en el Logro Académico de los Estudiantes de Nivel Primaria en México, 1998–2002. Análisis Comparativo Entre Entidades con Diferente Nivel de Desarrollo*. México: INEE, IIIDE-UIA.
- Muñoz Izquierdo, C. y Guzmán, T. (1971). "Una exploración de los factores determinantes del rendimiento escolar en la educación primaria". *Revista del Centro de Estudios Educativos*, Vol. I, No. 2.
- Piñeros, L. J. (1998). Los insumos escolares en la educación secundaria y su efecto sobre el rendimiento académico de los estudiantes. Un estudio en Colombia. Banco Mundial, LCSHD Paper Series No. 36.
- Portes, Alejandro (1998). Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology, *Annual Review of Sociology*, Vol. 24, pp. 1-24.
- Putnam, R. (1993). *Making democracy work: civic traditions in modern Italy*. Princeton: Princeton University Press.
- \_\_\_\_\_. (2000). *Bowling Alone. The collapse and revival of American community*. New York: Simon and Schuster.
- Schiefelbein, E. y Farrell, J. (1982). Eight Years of Their Lives Through Schooling to the Labor Market in Chile. Ottawa, IDRC.

- \_\_\_\_\_ (1984). "Education and Occupational Attainment in Chile: the Effects of Education Quality, Attainment, and Achievement". *American Journal of Education*, Chicago: University of Chicago Press, Vol. 92, pp. 125-162.
- Schiefelbein, E. y Simmons, J. (1979). *Los determinantes del rendimiento escolar: examen de la investigación en los países en desarrollo*. Ottawa: Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo (CIID).
- Schmelkes, S. (1993). *Mejoramiento de la educación primaria: un estudio comparativo en cinco zonas del Estado de Puebla*, Tesis de Maestría publicada. Departamento de Educación y Desarrollo Humano, Universidad Iberoamericana, México: Distrito Federal.
- \_\_\_\_\_ (1996). *La evaluación de los centros escolares*. Presentación en el taller sobre evaluación de docentes y de centros educativos, organizado por el programa de medios e instrumentos para la evaluación de la calidad de la educación de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura y por la Secretaría de Educación Pública de México, en Cancún, Quintana Roo, México, del 11 al 13 de junio [en Línea] <http://www.ince.mec.es/cumbre/> (Página consultada en octubre de 2003).
- \_\_\_\_\_ (1997). *La calidad en la educación primaria: un estudio de caso*, México: FCE.
- \_\_\_\_\_ (2001). La combinación de estrategias cuantitativas y cualitativas en la Investigación educativa: Reflexiones a partir de tres estudios. En: *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 3 (2). [En línea] <http://redie.ens.uabc.mx/vol3no2/contenido-schmelkes.html> (Página consultada el 15 de diciembre de 2004).
- Swett, F. (1977). Los factores determinantes de la escolarización y el aprovechamiento en la educación ecuatoriana. Tegucigalpa: Escuela Superior del Magisterio "Francisco Morazán".
- Teachman J.D. et al (1996), *Social capital and dropping out of school early*, *Journal of Marriage and the Family*.
- Teachman J.D. et al (1997). Social capital and the generation of human capital. In: *Social Forces*, vol. 75, N. 4, Chapel Hill, North Carolina: University of North Carolina. 1343-1359.
- Thomas, S. (2001). "Dimensiones de efectividad de escuelas secundarias: un análisis comparativo entre regiones"; *School Effectiveness and School Improvement*, Vol. 12, No.3, pp. 285-322.
- Wilson, J. (1994). Los valores familiares y el papel de la mujer, *Facetas*, N.1, Washington.
- Wolff, L. (1978). "Um estudo das causas reprovacao no primeiro ano das escolas primarias Do Sul e suas implicações para a política e pesquisa educacionais", en *Educação e realidade*, No. 3. Porto Alegre: UFRGS.